



COMUNE DI GRUMENTO NOVA
PROVINCIA DI POTENZA

VERBALE DI GARA DEL 05-04-2019 SEDUTA RISERVATA -VERIFICA DELL'OFFERTA
ANOMALA

LAVORI DI "MESSA IN SICUREZZA E RIPRISTINO/RISTRUTTURAZIONE DELLA VIABILITÀ
ESISTENTE NELLE CONTRADE RURALI DEL COMUNE DI GRUMENTO NOVA".

L'anno **duemiladiciannove** del giorno **(05) cinque** del mese di **Aprile** alle **ore 10:30** in Grumento Nova (PZ) presso i locali della Casa Comunale, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 46 del 04/03/2019, così costituita:

- ing. Antonio Mazzeo, Presidente
- ing. Rosanna Masini, Componente
- sig.ra Teresa Lauria, Componente verbalizzante

per procedere, in seduta riservata, alla verifica di anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., e con il criterio del prezzo più basso, dell'appalto dei lavori di cui in oggetto.

Premesso

che prima dell'apertura delle offerte economiche, come verbalizzato il giorno 05/03/2019, si è proceduto in automatico sulla piattaforma telematica ASMECOMM messa a disposizione da ASMEL, ad individuare il metodo da applicare tra i cinque algoritmi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50 e s.m.i. per il calcolo dell'anomalia dell'offerta. Il metodo sorteggiato dal sistema è stato quello al punto d) del citato articolo.

che con l'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti che sono stati ammessi alla prosecuzione della gara, per l'affidamento mediante procedura negoziata dei lavori di "Messa in sicurezza e ripristino/ristrutturazione della viabilità esistente nelle contrade rurali del Comune di Grumento Nova", si è proceduto alla lettura dei ribassi delle ditte AMMESSE, ed è stata redatta la graduatoria dei concorrenti in base alla percentuale di ribasso offerto in ordine decrescente:

1. RUGGIERO GROUP Srl con sede in Sant'Angelo le Fratte (PZ)	35,957%
2. COSTRUZIONI CARLOMAGNO Francesco Srl con sede in Lauria (PZ)	32,575%
3. EREDI PEPE Salvatore snc di Pepe Alfonso con sede in Sarconi (PZ)	32,323%
4. COGIDI COSTRUZIONI Srl con sede in Sarconi (PZ)	30,151%
5. CRISCI Angelo con sede in Moliterno (PZ)	29,520%
6. CO.E.ST Costruzioni e Strade S.r.l. con sede in Moliterno (PZ)	28,437%
7. ARES Costruzioni Generali S.p.A. con sede in Potenza	27,917%
8. TECNOC Srl con sede in Grumento Nova (PZ)	27,530%
9. CO.GE.VI S.r.l. con sede in Viggiano (PZ)	27,50 %

che come risulta dal verbale soprarichiamato, la soglia di anomalia, è stata determinata con il metodo di cui al comma 2) lettera d) dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016; la piattaforma ha determinato il valore limite della soglia di anomalia che è pari al 33,233% ;

che non essendo esercitabile l'esclusione automatica delle offerte superiori alla soglia di anomalia, il Responsabile del Procedimento, che coincide con il Responsabile del Servizio Tecnico, ha avviato per il primo in graduatoria il subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta, inviando all'operatore economico RUGGIERO GROUP S.r.l., con nota pec prot. n. 1846 del 07/03/2019, la richiesta di giustificazioni relative agli elementi costitutivi dell'offerta, da presentare entro il giorno 21/03/2019;



che in data 21/03/2019 l'operatore economico RUGGIERO GROUP S.r.l. da Sant'Angelo le Fratte ha trasmesso la documentazione richiesta (prot. n. 2301 del 21/03/2019) contenente le giustificazioni dell'offerta prodotta in sede di gara;

Quanto sopra premesso, la Commissione prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'operatore economico RUGGIERO GROUP S.r.l. e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentono un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Pertanto, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificati forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

La Commissione procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico RUGGIERO GROUP S.r.l., e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'operatore economico, nonché dei preventivi alla stessa formulati da parte di alcune aziende fornitrici dei singoli materiali e per altri si è fatto riferimento ai valori riportati sulla Tabella Ministeriale – Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata, riferita al Maggio-Giugno e 1 Luglio 2018.

Pertanto, la Commissione ritiene che le singole voci economiche prodotte dall'operatore economico RUGGIERO GROUP S.r.l. da Sant'Angelo le Fratte a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata.

Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene non necessario acquisire, ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, pertanto, conferma la sopra menzionata graduatoria, che si riporta di seguito:

1. RUGGIERO GROUP Srl con sede in Sant'Angelo le Fratte (PZ)	35,957%
2. COSTRUZIONI CARLOMAGNO Francesco Srl con sede in Lauria (PZ)	32,575%
3. EREDI PEPE Salvatore snc di Pepe Alfonso con sede in Sarconi (PZ)	32,323%
4. COGIDI COSTRUZIONI Srl con sede in Sarconi (PZ)	30,151%
5. CRISCI Angelo con sede in Moliterno (PZ)	29,520%
6. CO.E.ST Costruzioni e Strade S.r.l. con sede in Moliterno (PZ)	28,437%
7. ARES Costruzioni Generali S.p.A. con sede in Potenza	27,917%
8. TECNOC Srl con sede in Grumento Nova (PZ)	27,530%
9. CO.GE.VI S.r.l. con sede in Viggiano (PZ)	27,50 %

e dichiara che l'offerta del concorrente RUGGIERO GROUP S.r.l. è da ritenersi congrua.

Propone l'aggiudicazione dell'appalto alla ditta RUGGIERO GROUP Srl con sede legale in Sant'Angelo le Fratte (PZ) alla via Strada Provinciale 12, n° 90 – C.F. e P.IVA 01768140764, che ha offerto una percentuale di ribasso del 35,957% sull'importo posto a base di gara, e quindi per l'importo netto di € € 95.218,253 (di cui € 92.598,243 per lavori e € 2.620,010 per oneri della sicurezza) oltre IVA come per legge;

Si rimette il presente verbale al RUP al fine di porre in essere tutti gli adempimenti consequenziali ed afferenti la conclusione dell'iter amministrativo.

La seduta riservata chiusa alle ore 11:35;

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

Grumento Nova, 05/04/2019

Il Presidente

ing. Antonio MAZZEO

Antonio Mazzeo



I Componenti:

ing. Rosanna Masini

Rosanna Masini

sig.ra Teresa Lauria

Teresa Lauria